



☎ संपर्क : (०२१७) २३२४७३६ ☎ Email - sgma@solapur.gov.in

शेठ सखाराम नेमचंद जैन औषधालय व सन्मालय ट्रस्ट संवलिता
शेठ गोविंदजी रावजी आयुर्वेद महाविद्यालय (संलग्न)
शेठ सखाराम नेमचंद जैन आयुर्वेद हॉस्पिटल

महाराष्ट्र शासन
अनुदानित

महाविद्यालय ■
२१/अ/१३, पुष्कर पेठ,
समाप्त चौक, सोलापूर - ४१३००२,
फोन (०२१७) २३२४७३६

हॉस्पिटल ■
११८/११९, पुष्कर पेठ,
समाप्त चौक, सोलापूर - ४१३००२,
फोन (०२१७) २३२३६१८

जावक क्र. C/147/1-12/2019-20

दिनांक : ०६/०६/२०१९

कार्यालयीन आदेश

आपणांस या पत्राद्वारे आदेश देण्यात येतो की, आपण सन २०१९-२० पासून पुढील आदेश येईपर्यंत इथिकल समिती सदस्य (Ethical Committee) म्हणून काम पहावे. तसेच वर्षभरात किमान चार किंवा त्यापेक्षा जास्त बैठकी आयोजित कराव्यात व त्या बैठकीचा अहवाल इथिकल समितीच्या रजिस्टर मध्ये वेळोवेळी लिहावा. शैक्षणिक वर्षभरात होणा-या पदवी, पदव्युत्तर व पीएचडी विद्यार्थ्यांचे शोधप्रबंधावावतीत सर्व नियोजन व इतर संबंधीत सर्व कामे जबाबदारीने पार पाडावीत व तसा अहवाल समिती रजिस्टर मध्ये लिहून वेळोवेळी प्राचार्य कार्यालयास सादर करावा.

प्रति,

१. डॉ. मेहता आनंद - अध्यक्ष
२. डॉ. माने ए.बी. प्र. प्राचार्य व विभाग प्रमुख (शल्यतंत्र विभाग)
३. डॉ. कस्तुरे पी. डब्लू. प्रोफेसर व विभाग प्रमुख (रसशास्त्र विभाग)
४. डॉ. चांदुरकर विवेक प्रोफेसर व विभाग प्रमुख (कायचिकित्सा विभाग)
५. डॉ. येरमे एस.पी. प्रोफेसर व विभाग प्रमुख (क्रियाशास्त्र विभाग)
६. डॉ. मोरे एम.एम. प्रपाठक (कायचिकित्सा विभाग)
७. डॉ. जावळे वीणा प्रोफेसर व विभाग प्रमुख (स्त्रीरोग व प्रसूतीतंत्र विभाग)
८. डॉ. मांडवकर कल्पना (शल्यतंत्र विभाग व संचालक, पदव्युत्तर विभाग)
९. अॅड. टोकडे निलेश
१०. डॉ. अग्रवाल आर. टी. (M.S. Gen. Sur.)
११. श्री. दोशी अनुप (प्रशासकीय अधिकारी व महाविद्यालय समन्वयक)
१२. डॉ. श्री. शास्त्री महावीर



प्र. प्राचार्य
शेठ गोविंदजी रावजी आयुर्वेद महाविद्यालय,
सोलापूर

प्रत माहितीस्तव : मा. अध्यक्ष / सचिव शेठ सखाराम नेमचंद जैन औषधालय ट्रस्ट, सोलापूर



Principal
Seth Govindji Raolji Ayurved
Mahavidyalaya, Solapur.



शेठ सखाराम नेमचंद जैन औषधालय व रुग्णालय ट्रस्ट संघटित
 शेठ गोविंदजी रावजी आयुर्वेद महाविद्यालय (संलग्न)
 शेठ सखाराम नेमचंद जैन आयुर्वेद हॉस्पिटल
 महाविद्यालय - २१ / अ / १९, सुधवार पेठ,
 सोलापूर - ४१३००२.
 फोन (०२१७) २३२४७३६

महाराष्ट्र शासन
 अनुदानित

हॉस्पिटल - १९८ / ११९, सुधवार पेठ,
 सोलापूर - ४१३००२
 फोन (०२१७) २३२३६१८.

जाचक क्र. C/41/1-13/2020-21

दिनांक : 27/04/2020

कार्यालयीन आदेश

आपणास या पत्राद्वारे आदेश देण्यात येतो की, Indian Council of Medical Research 2017 यांच्या National Ethical Guideline for Biomedical and Health Research involving Human Participants नुसार आपण सन २०२०-२१ पासून पुढील आदेश येईपर्यंत इथिकल समिती सदस्य (Ethical Committee) म्हणून काम पहावे. तसेच वर्षभरात किमान चार किंवा त्यापेक्षा जास्त सभा आयोजित कराव्यात व त्या सभांचा अहवाल इथिकल समितीच्या रजिस्टर मध्ये वेळोवेळी लिहावा. तसेच समितीचे दस्तऐवज यांचे व्यवस्थित नियोजन करावे. शैक्षणिक वर्षभरात होणा-या पदवी, पदव्युत्तर व पीएचडी विद्यार्थ्यांचे शोधप्रबंधावावृत्त सर्व नियोजन व इतर संबंधीत सर्व कामे जबाबदारीने पार पाडावीत व तसा अहवाल समिती रजिस्टर मध्ये लिहून वेळोवेळी प्राचार्य कार्यालयास सादर करावा.

प्रति,

Sr. No.	Name of a Member with designation	Position held in committee
1.	1. Dr. Anand H. Mehta (M.D. Kaumarbhritya)	Chairperson
2.	2. Dr. Mukund Maruti More Associate Professor, Kayachikitsa Dept.	Member Secretary
3.	3. Dr. Pradeep W. Kasture Professor, Rasashastra & B. K. Dept.	Basic Medical Scientist
	4. Dr. Shilpa P. Yerne Professor, Kriyasharir Dept.	Basic Medical Scientist
4.	5. Dr. Vivek S. Chadurkar Professor, Kayachikitsa Dept.	Clinicians
	6. Dr. Veena G. Jawale Professor, Prasutitantra & Streerog Dept.	Clinicians
	7. Dr. Kalpana S. Pandhare Associate Professor, Shalyatantra Dept.	Clinicians
	8. Dr. Pramod P. Ingale Assistant Professor, Kaumarbhritya Dept.	Clinicians
5.	9. Adv. Prashant Mhetras	Legal Expert
6.	10. Dr. Mahaveer Shastri (Ph.D.) / Mr. Anoop A. Doshi	Philosopher / Ethicist
7.	11. Mr. Parag Shah / Mrs. Vidya Dhole	Lay Person



(Signature)
 प. प्राचार्य

शेठ गोविंदजी रावजी आयुर्वेद
 महाविद्यालय, सोलापूर

प्रत माहितीस्तव : मा. अध्यक्ष / सचिव शेठ सखाराम नेमचंद जैन औषधालय ट्रस्ट, सोलापूर



(Signature)
 I/C. Principal
 Seth Govindji Raoji Ayurved
 Mahavidyalaya, Solapur.



शेठ सखाराम नेमचंद जैन औषधालय व रुग्णालय ट्रस्ट संस्थित
शेठ गोविंदजी रावजी आयुर्वेद महाविद्यालय (संलग्न)
शेठ सखाराम नेमचंद जैन आयुर्वेद हॉस्पिटल

महाराष्ट्र शासन
अनुदानित

महाविद्यालय ■
२५ / अ / १२, सुभाकर पेठ,
राष्ट्राट नजीक, सोलापूर - ४१३००२.
फोन (०२१७) २३२४७३६

हॉस्पिटल ■
११८ / ११९, सुभाकर पेठ,
दिवळका चौक, सोलापूर - ४१३००२.
फोन (०२१७) २७२३६१८.

कार्यक्रमांक: ८/३२६/११/२०२१-२२

दिनांक : २३/१०/२०२१

कार्यालयीन आदेश

आपणास या पत्राबदारे आदेश देण्यात येतो की, Indian Council of Medical Research 2017 यांच्या National Ethical Guideline for Biomedical and Health Research involving Human Participants नुसार आपण सन २०२१-२२ पासून पुढील आदेश येईपर्यंत इथिकल समिती सदस्य (Ethical Committee) म्हणून काम पहावे. तसेच वर्षभरात किमान चार किंवा त्यापेक्षा जास्त सभा आयोजित कराव्यात व त्या सभांचा अहवाल इथिकल समितीच्या रजिस्टर मध्ये वेळोवेळी लिहावा. तसेच समितीचे दस्तऐवज यांचे व्यवस्थित नियोजन करावे. शैक्षणिक वर्षभरात होणा-या पदवी, पदव्युत्तर व पीएचडी विद्यार्थ्यांचे शोधप्रबंधाबाबतीत सर्व नियोजन व इतर संबंधीत सर्व कामे जबाबदारीने पार पाडावीत व तसा अहवाल समिती रजिस्टर मध्ये लिहून वेळोवेळी प्राचार्य कार्यालयास सादर करावा.

प्रति,

Sr. No.	Name of a Member with designation	Position held in committee
1.	1. Dr. Anand H. Mehta (M.D. Kaumarbhritya)	Chairperson
2.	2. Dr. Pradeep W. Kasture Professor, Rasashastra & B.K. Dept.	Member Secretary <i>P. Kasture</i>
3.	3. Dr. Shilpa P. Yerne Professor, Kriyasharir Dept.	Basic Medical Scientist <i>S. Yerne</i>
	4. Dr. Gayatri S. Deshpande Assistant Professor, Sanskrit Samhita Dept.	Basic Medical Scientist <i>G. Deshpande</i>
4.	5. Dr. Vivek S. Chadurkar Professor, Kayachikitsa Dept.	Clinicians <i>V. Chadurkar</i>
	6. Dr. Veena G. Jawale Professor, Prasutitantra & Streerog Dept.	Clinicians <i>V. Jawale</i>
	7. Dr. Kalpana S. Pandhare Associate Professor, Shalyatantra Dept.	Clinicians <i>K. Pandhare</i>
	8. Dr. Pramod P. Ingale Assistant Professor, Kaumarbhritya Dept.	Clinicians <i>P. Ingale</i>
5.	9. Adv. Prashant Mhetras	Legal Expert
6.	10. Dr. Mahaveer Shastri (Ph.D.) / Mr. Anoop A. Doshi	Philosopher / Ethicist
7. ✓	11. Mr. Parag Shah / Mrs. Vidya Dhole	Lay Person



[Signature]
प्र. प्राचार्य

शेठ गोविंदजी रावजी आयुर्वेद
महाविद्यालय, सोलापूर

प्रत माहितीस्तव : मा. अध्यक्ष / सचिव शेठ सखाराम नेमचंद जैन औषधालय ट्रस्ट, सोलापूर



[Signature]
I/C. Principal
Seth Govindji Rastogi Ayurved
Mahavidyalaya, Solapur.



शेठ सखाराम नेमचंद जैन औषधालय व रुग्णालय ट्रस्ट संचालित
शेठ गोविंदजी रावजी आयुर्वेद महाविद्यालय (संलग्न)
शेठ सखाराम नेमचंद जैन आयुर्वेद हॉस्पिटल
महाविद्यालय ■
३१ / अ / १३, कुसवार पेठ,
सखाराम चौक, सोलापूर - ४१३००२,
फोन (०२१७) २३२४७३६

महाराष्ट्र शासन
अनुदाणित

हॉस्पिटल ■
११८ / ११९, सुक्यार पेठ,
दिव्याक चौक, सोलापूर - ४१३००२,
फोन (०२१७) २७२३६१८.

जाचक क्र. C/1100-1/2021-22

दिनांक : 06/01/2022

कार्यालयीन आदेश

आपणाम या पत्राद्वारे आदेश देण्यात येतो की, Indian Council of Medical Research 2017 यांच्या National Ethical Guideline for Biomedical and Health Research involving Human Participants नुसार आपण सन २०२२-२३ पासून पुढील आदेश येईपर्यंत इथिकल समिती, मदस्य (Ethical Committee) म्हणून काम पहावे. तसेच वर्षभरात किमान चार किंवा त्यापेक्षा जास्त सभा आयोजित कराव्यात व त्या सभांचा अहवाल इथिकल समितीच्या रजिस्टर मध्ये वेळोवेळी लिहावा. तसेच समितीचे दस्तऐवज यांचे व्यवस्थित नियोजन करावे. शैक्षणिक वर्षभरात होणा-या पदवी, पदव्युत्तर व पीएचडी विद्यार्थ्यांचे शोधप्रबंधाबाबतीत सर्व नियोजन व इतर संबंधीत सर्व कामे जबाबदारीने पार पाडावीत व तसा अहवाल समिती रजिस्टर मध्ये लिहून वेळोवेळी प्राचार्य कार्यालयास सादर करावा.

प्रति,

Sr. No.	Name of a Member with designation	Position held in committee
1.	Dr. Anand H. Mehta (M.D. Kaumarbhritya)	Chairperson
2.	Dr. Pradeep W. Kasture Professor, Rasashastra & B.K. Dept.	Member Secretary
3.	Dr. Gayatri S. Deshpande Assistant Professor, Sanskrit Samhita Dept.	Basic Medical Scientist
4.	Dr. Ajitkumar S. Herwade Assistant Professor, Dravyaguna Dept.	Basic Medical Scientist
5.	Dr. Vivek S. Chadurkar Professor, Kayachikitsa Dept.	Clinicians
6.	Dr. Veena G. Jawale Professor, Prasutitantra & Streerog Dept.	Clinicians
7.	Dr. Prashant Lande Assistant Professor, Panchakarma Dept.	Clinicians
8.	Dr. Pramod P. Ingale Assistant Professor, Kaumarbhritya Dept.	Clinicians
9.	Adv. Prashant Mhetras	Legal Expert
10.	Dr. Mahaveer Shastri (Ph.D.) / Mr. Anoop A. Doshi	Philosopher / Ethicist
11.	Mr. Parag Shah / Mrs. Vidya Dhole	Lay Person



प. प्राचार्य

शेठ गोविंदजी रावजी आयुर्वेद
महाविद्यालय, सोलापूर

प्रत माहितीस्तव : मा. अध्यक्ष / सचिव शेठ सखाराम नेमचंद जैन औषधालय ट्रस्ट, सोलापूर

14/1/2022



I.C. Principal
Seth Govindji Rastgi Ayurved
Mahavidyalaya, Solapur.



शेठ सखाराम नेमचंद जैन औषधालय व रुग्णालय ट्रस्ट संघलित
शेठ गोविंदजी राजजी आयुर्वेद महाविद्यालय (संलग्न)
शेठ सखाराम नेमचंद जैन आयुर्वेद हॉस्पिटल
महाविद्यालय ■ २१ /अ/ १३, सुधवास रोड,
सधाट पीक, सोलापूर - ४१३००२.
फोन (०२१७) २३२४७३६
हॉस्पिटल ■ ११८ / ११९, सुधवास रोड,
दिव्या पीक, सोलापूर - ४१३००३
फोन (०२१७) २७२३६१८.

महाराष्ट्र शासन
अनुदानित

जागक क्र. C/202/2022-22

दिनांक : 14/05/2022

कार्यालयीन आदेश

आपणाम या पत्राद्वारे आदेश देण्यात येतो की, Indian Council of Medical Research 2017 यांच्या National Ethical Guideline for Biomedical and Health Research involving Human Participants नुसार आपण मग २०२२-२३ पायून पुढील आदेश वेईपर्यंत इथिकल समिती मध्य (Ethical Committee) म्हणून काम पाहावे. तसेच वर्षभरात किमान चार किंवा त्यापेक्षा जास्त सभा आयोजित कराव्यात व त्या सभांचा अहवाल इथिकल समितीच्या रजिस्टर मध्ये वेळोवेळी लिहावा. तसेच समितीचे दस्तऐवज यांचे व्यवस्थित नियोजन करावे. शैक्षणिक वर्षभरात होणा-या पदवी, पदव्युत्तर व पीएचडी विद्यार्थ्यांचे शोधप्रबंधावावतीत सर्व नियोजन व इतर संबंधीत सर्व कामे जवाबदारीने पार पाडावीत व तसा अहवाल समिती रजिस्टर मध्ये लिहून वेळोवेळी प्राचार्य कार्यालयास सादर करावा.

प्रति,

Sr. No.	Name of a Member with designation	Position held in committee
1.	1. Dr. Anand H. Mehta (M.D. Kaumarbhritya)	Chairperson
2.	2. Dr. Pradeep W. Kasture Professor, Rasashastra & B.K. Dept.	Member Secretary
3.	3. Dr. Gayatri S. Deshpande Assistant Professor, Sanskrit Samhita Dept	Basic Medical Scientist
	4. Dr. Ajitkumar S. Herwade Assistant Professor, Dravyaguna Dept.	Basic Medical Scientist
4.	5. Dr. Vivek S. Chadurkar Professor, Kayachikitsa Dept.	Clinicians
	6. Dr. Satish S. Hadimani Assistant Professor Shalakya Dept.	Clinicians
	7. Dr. Prashant Lande Assistant Professor, Panchakarma Dept.	Clinicians
	8. Dr. Pramod P. Ingale Assistant Professor, Kaumarbhritya Dept.	Clinicians
5.	9. Adv. Prashant Mhetras	Legal Expert
6.	10. Dr. Mahaveer Shastri (Ph.D.) / Mr. Anoop A. Doshi	Philosopher / Ethicist
7.	11. Mr. Parag Slah / Mrs. Vidya Dhole	Lay Person

O/c
Reviewed
H

General
प. प्रचार्य

शेठ गोविंदजी राजजी आयुर्वेद
महाविद्यालय, सोलापूर

प्रत माहितीस्तव : मा. अध्यक्ष / सचिव शेठ सखाराम नेमचंद जैन औषधालय ट्रस्ट, सोलापूर



General
H.C. Principal
Seth Govindrajee Rajaji Ayurved
Mahavidyalaya, Solapur.



शासन अनुदानित जैन अस्पतालवाला संस्था
शेठ गोविंदजी रावजी आयुर्वेद महाविद्यालय
शेठ सखाराम नेमचंद जैन आयुर्वेद रुग्णालय



■ महाविद्यालय

२१/०१/१९, मुल्कार पेठ,
सखाराम पेठ, सोलापूर - ४१३ ००१
फोन : (०२१५०) २३२५९१५
E-mail : princ@sethgovindjiayurved.edu.in

■ रुग्णालय

११८/१११, जुनी मीठदार कागडीकवाड,
सुलतार पेठ, शिवाजी नगर, सोलापूर - ३.
फोन : (०२१५०) २३२३६१८, २३२८३८५
फॅक्स : (०२१५०) २३२८३८५
Website : www.sethgovindjiayurved.edu.in

जावका क्र. C/1565/2022-23

दि-न्वत : ०१ / ०२ / २०२३

कार्यालयीन आदेश

आपणास या पत्राद्वारे आदेश देण्यात येतो की, Indian Council of Medical Research 2017 यांच्या National Ethical Guideline for Biomedical and Health Research involving Human Participants नुसार आपण सन २०२३-२४ पासून पुढील आदेश येईपर्यंत इथिकल समिती सदस्य (Ethical Committee) म्हणून काम पहावे. तसेच वर्षभरात किमान चार किंवा त्यापेक्षा जास्त सभा आयोजित कराव्यात व त्या सभांचा अहवाल इथिकल समितीच्या रजिस्टर मध्ये वेळोवेळी लिहावा. तसेच समितीचे दस्तऐवज यांचे व्यवस्थित नियोजन करावे. शैक्षणिक वर्षभरात होणा-या पदवी, पदव्युत्तर व पीएचडी विद्यार्थ्यांचे शोधप्रबंधावावतीत सर्व नियोजन व इतर संबंधीत सर्व कामे जबाबदारीने पार पाडावीत व तसा अहवाल समिती रजिस्टर मध्ये लिहून वेळोवेळी प्राचार्य कार्यालयास सादर करावा.

प्रति,

Sr. No.	Name of a Member with designation	Position held in committee
1.	1. Dr. Anand H. Mehta (M.D. Kaumarbhritya)	Chairperson
2.	2. Dr. Vivek S. Chadurkar Professor, Kayachikitsa Dept.	Member Secretary
3.	3. Dr. Gayatri S. Deshpande Assistant Professor, Sanskrit Samhita Dept.	Basic Medical Scientist
	4. Dr. Ajitkumar S. Herwade Assistant Professor, Dravyaguna Dept.	Basic Medical Scientist
4.	5. Dr. Santosh Swami Asso. Professor, Kayachikitsa Dept.	Clinicians
	6. Dr. Satish S. Hadimani Assistant Professor Shalakyia Dept.	Clinicians
	7. Dr. Prashant Lande Assistant Professor, Panchakarma Dept.	Clinicians
	8. Dr. Pramod P. Ingale Assistant Professor, Kaumarbhritya Dept.	Clinicians Committee Coordinator
5.	9. Adv. Prashant Mhetras	Legal Expert
6.	10. Dr. Mahaveer Shastri (Ph.D.) / Mr. Anoop A. Doshi	Philosopher / Ethicist
7.	11. Mr. Parag Shah / Mrs. Vidya Dhole	Lay Person



प्र. प्राचार्य

शेठ गोविंदजी रावजी आयुर्वेद
महाविद्यालय, सोलापूर

W.C. Principal

Seth Govindji Raoji Ayurved
Mahavidyalaya, Solapur.

प्रत माहितीस्तव : मा. अध्यक्ष / सचिव शेठ सखाराम नेमचंद जैन औषधालय ट्रस्ट, सोलापूर

दिनांक - 25/08/2020

माज दिनांक 25/08/2020 रोजी पदवीयुत्तर विद्याश्यासि

Code of Ethics या संदर्भात सर्व पदवीयुत्तर विद्याशासि

आस्थापकाची **Meeting** वापेश लेल शेणे घोषणात आली. मात विविध विषयांवर चर्चा होऊन आलील विषयांवर महमती झाली.

(1) शेठ. स.ने.जे. आयुर्वेद रुग्णालयात ज्या व्याधीचे रुग्ण येतात त्याचे अवलोकन करून सोबतच इतर कमी संखीने असलेल्या आजारांन लाबत ली. रुग्ण व्याधीची निवड करून आपल्या मार्गदर्शक सोबत विषयाची निवड करावी.

(2) विद्यापीठात होत्या तीन वर्षात एखाद्या व्याधीवर विशिष्ट कल्पाचेर संशोधन झाल्यास तो विषय टाकून संशोधनासाठी घोषणात यावा.

(3) कल्प (निवडलेला) संशोधनास घोषणापूर्वी पान अवयु करूनच महा संशोधनासाठी विषय मार्गदर्शकाच्या अल्यानुसार ह्यावा.

(4) प्रत्येकवेळी रुग्णाची लिखित संमती घेणे आवश्यक आहे.

(5) रिसर्च केसेच घेतल्यानंतर त्याच्या समाप्तानंतर लगेच केसेस तपासून ह्याव्यात.

(6) पदवीयुत्तर विद्याश्यासि निमिशित लोक लोक तपासून ह्यावेत.

(7) पदवीयुत्तर विद्याश्यासि माध्यता प्राप्त राष्ट्रीय व आंतरराष्ट्रीय परिषदांना हजर राहून केसपेपर प्रेसटान करावेत. व आपले स्वतःचे ज्ञान वृहदीगत करावे.

(8) आपआपल्या मार्गदर्शकांच्या अल्याने विविध शोध निबंध लिहून मान्यताप्राप्त Journals मध्ये प्रसिद्ध करावेत.

(9) पदवीयुत्तर विद्याश्यासि मार्गदर्शक यांच्या मार्गदर्शनाखाली तासिका व टांतास ह्यावेत.

(10) पदवीयुत्तर विद्याश्यासि महाविद्यालयातील विभागीय अंतरविभागीय **Seminars** मध्ये भाग घेणे **Case discussion** करणे इ. कारकिर्मात सहभागी होणे आवश्यक आहे.

(11) पदवीयुत्तर विद्याश्यासि नेमूणन दिलेल्या पाननुसार OPD व IPD ची काम जबाबदारीने पार पाडावे.

(12) पदवीयुत्तर विद्याश्यासि पशवांगी शिवाय रुग्णालयातील परिसर सोडता येणार नाही.

(13) पदवीयुत्तर विद्याश्यासिच्या सुदख्या रुग्णालयातील कामकाजाचे स्वरूप बघून

मंजूर करण्यात येतील.

(१५) पदधुल्लर विद्याशर्यानी कृष्णालरीन व महाविद्यालयीन शररत पाळणे बंधनकारक शहील.

① डॉ. श्रुती तारापुरे Srupure

② डॉ. भाशाशणी मेडीदार Redidar

③ डॉ. जितेंद्र खीत Jitendra

④ डॉ. प्रशांत लांडे Prashant

⑤ डॉ. विणा जावळे Javale

⑥ वैद्य: वररक चांदुरकर Chandurkar

⑦ डॉ. चन्नमा हररमळ

⑧ डॉ. वररशश्री देवसाळे Devasale



Javale
I/C. Principal

Seth Govindji Raoji Ayurved
Mahavidyalaya, Solapur.



Javale
I/C. Principal

Seth Govindji Raoji Ayurved
Mahavidyalaya, Solapur.

Code of Ethics

Evidences & Such Guideline

१. तीन वर्षात प्रकारचे संबंधीत विषयाचे काय झाले अथवा नाही. ते विविध विद्यापीठाच्या वेब साईटवर जावून तपासणे आणि अज्ञा प्रकारचे वाडमय चौर्य होणार नाही, याची काळजी घेणे व विद्यार्थ्यांना सुचना करणे
२. संशोधनामध्ये जे औषधी वापरल्या जातील ते खात्रीपूर्वक योग्यच औषधी आहे याची खातर जमा करणे.
३. संशोधनामध्ये वरील औषधामध्ये वापरले जाणारे एकत्रीत चूर्ण, क्वाथ, कल्क, काढे, घृत, क्षीरपाक योग्य पद्धतीने तयार होतील याची काळजी घेणे.
४. ज्या पद्धतीने रुग्ण आपल्या ओ.पी.डी. व आय.पी.डी. मध्ये मिळतील. त्या त्या आजाराबाबतचे रुग्णाच्या आजारावर संशोधनासाठी घेणे.
५. रुग्णांचा नियमित फालोअप घेवून वेळीच मार्गदर्शन करून तपास करून घेणे.
६. Synopsis तयार झाल्यानंतर इथिकल कमेटीसमोर घेण्यापूर्वी कमीत कमी आठ दिवस आधी प्रत्येक सदस्याला Synopsis ची प्रत मिळेल याची खबरदारी घेणे.
७. दुरुस्ती सुचवल्यानंतर विहित मुदतीत दुरुस्ती करून योग्य त्या अधिकाऱ्यांना दाखवून परत नव्याने Synopsis सादर करावेत.
८. Dissertation केलेल्या कामाचे प्रत्येक तीन महिन्याने अहवाल संबंधीत मार्गदर्शकांकडे सादर करावा.
९. संबंधीत रुग्णांचे अवस्थानुरूप फोटो, व्हीडीओ, विविध प्रयोग, शालेय तपासण्याचे अहवाल जपून ठेवणे.

Principal

Seth Govindji Raoji Ayurved Mahavidyalaya
SOLAPUR.

General
I/C. Principal
Seth Govindji Raoji Ayurved
Mahavidyalaya, Solapur.



General
I/C. Principal
Seth Govindji Raoji Ayurved
Mahavidyalaya, Solapur.

दिनांक - 25/08/2020

- आज दिनांक 25/08/2020 रोजी पदवीयुत्तर विद्यार्थ्यांसाठी **code of Ethics** चा संदर्भात सर्व पदवीयुत्तर विभागातील आस्थापकांची **meeting** हापेश लॉक रीशे द्येण्णत आनी. त्यात विविध विषयांवर चर्चा होऊन आनील विषयांवर अहमती झाली.
- (1) शीठ. स. न. जे. आयुर्वेद रुग्णालयात ज्या व्याधीची रुग्ण येतात त्याचे अवलोकन करून सोबतच इतर कमी बांधीने झसलेल्या भाजारांत जावत ही रुग्ण व्याधीची निवड करून आपल्या मार्गदर्शक सोबत विषयाची निवड करावी.
 - (2) विद्यापीठात होत्या तीन वर्षात एखाद्या व्याधीवर विशिष्ट कल्पाने संशोधन झाल्यास ती विषय टाकून संशोधनासाठी द्येण्णत थावा.
 - (3) कल्प (नितउलेना) संशोधनास द्येण्णतुर्वी पासन उपवयु करुनच मठा संशोधनासाठी विषय मार्गदर्शकाच्या अल्यानुसार द्येण्णत.
 - (4) प्रत्येकवेळी रुग्णाची लिखित बांमती दीणे आवश्यक आहे.
 - (5) रिसर्च केसेच द्येतल्यानंतर त्याच्या समाप्तानंतर लगेच केसेस तपासून द्येण्णत.
 - (6) पदवीयुत्तर विद्यार्थ्यांनी निमिशित लॉक कुक तपासून द्येण्णत.
 - (7) पदवीयुत्तर विद्यार्थ्यांनी मान्यता प्राप्त शास्त्रीय व आंतशास्त्रीय परिषदांना हजर राडून केसापेपर प्रस्धन करवित. व आपले स्वतःचे ज्ञान वृष्टदीगत करावे.
 - (8) आपआपल्या मार्गदर्शकांच्या सल्याने विविध शोध निबंध लिडून मान्यताप्राप्त Journals मध्ये प्रसिध्द करावित.
 - (9) पदवीयुत्तर विद्यार्थ्यांनी मार्गदर्शक यांच्या मार्गदर्शनाखाली तासिका व टांतिस द्येण्णत.
 - (10) पदवीयुत्तर विद्यार्थ्यांनी महाविद्यालयीन विभागीय अंतरविभागीय **Seminar** मध्ये भाग दीणे **Case discussion** करणे इ. कारकिर्मात सहभागी दीणे आवश्यक आहे.
 - 11) पदवीयुत्तर विद्यार्थ्यांस नेमूणन दिलेल्या पातन नुसार O/P व J/P ची काम जबाबदारीने पार पाडावे.
 - 12) पदवीयुत्तर विद्यार्थ्यांनी पशवांगी शिवाय रुग्णालयीन परिषद सोडता येणार नाही.
 - 13) पदवीयुत्तर विद्यार्थ्यांच्या सुदल्या रुग्णालयीन कामकाजाचे स्वरूप बघून

मंजूर करण्यात येतील.

(१५) पदशुल्क विदेशांशानी कृष्णालशीन व महाविद्यालयीन शिस्त पाळणे बंधनकारक राहिल.

① डॉ. श्रुती तारापुरे

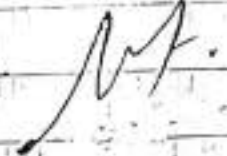


② डॉ. आशाशणी मेडीदार Reddar

③ डॉ. जितेंद्र खोत



④ डॉ. प्रशांत लांडे



⑤ डॉ. विणा जावळे

Yewale

⑥ वैद्य. विवेक चांदुरकर



⑦ डॉ. चन्नमा हिरेमळ

⑧ डॉ. विजयश्री देवसाळे





Yewale
I/C. Principal

Besh Govindji Raoji Ayurved
Mahavidyalaya, Solapur.

Code of Ethics

Evidences & Such Guideline

१. तीन वर्षात प्रकारचे संबंधीत विषयाचे काय झाले अथवा नाही. ते विविध विद्यापीठाच्या वेब साईटवर जावून तपासणे आणि अशा प्रकारचे वाडमय चौर्य होणार नाही, याची काळजी घेणे व विद्यार्थ्यांना सुचना करणे
२. संशोधनामध्ये जे औषधी वापरल्या जातील ते खात्रीपूर्वक योग्यच औषधी आहे याची खातर जमा करणे.
३. संशोधनामध्ये वरील औषधामध्ये वापरले जाणारे एकत्रीत चूर्ण, क्वाथ, कल्क, क्राडे, घृत, क्षीरपाक योग्य पद्धतीने तयार होतील याची काळजी घेणे.
४. ज्या पद्धतीने रुग्ण आपल्या ओ.पी.डी. व आय.पी.डी. मध्ये मिळतील. त्या त्या आजाराबाबतचे रुग्णाच्या आजारावर संशोधनासाठी घेणे.
५. रुग्णांचा नियमित फालोअप घेवून वेळीच मार्गदर्शन करून तपास करून घेणे.
६. Synopsis तयार झाल्यानंतर इथिकल कमेटीसमोर घेण्यापूर्वी कमीत कमी आठ दिवस आधी प्रत्येक सदस्याला Synopsis ची प्रत मिळेल याची खबरदारी घेणे.
७. दुरुस्ती सुचवल्यानंतर विहित मुदतीत दुरुस्ती करून योग्य त्या अधिकाऱ्यांना दाखवून परत नव्याने Synopsis सादर करावेत.
८. Dissertation केलेल्या कामाचे प्रत्येक तीन महिन्याने अहवाल संबंधीत मार्गदर्शकांकडे सादर करावा.
९. संबंधीत रुग्णांचे अवस्थानुरूप फोटो, व्हीडीओ, विविध प्रयोग, शालेय तपासण्याचे अहवाल जपून ठेवणे.

Principal

Seth Govindji Raoji Ayurved Mahavidyala
SOLAPUR.



Jamal
I/C. Principal
Seth Govindji Raoji Ayurved
Mahavidyalya, Solapur.

16/3/2020

16/3/2020
श्री. महाविद्यालयामील पर्युत्तर विद्यार्थ्यांचे synopsis.
Presentation घेवण आले.

दि: 16/3/2020 रोजी घुबनेनुसार सर्व पर्युत्तर विद्यार्थी माहिती समिती सभेस, Auditorium Room मध्ये उपस्थित होते.

धन्येतर स्मरणे आहुरीकरणास प्रारंभ झाले. महाविद्यालयाचे प्रारंभे जा माने करानी विद्यार्थ्यांस सुचना क शुभेच्छा दिल्या.

यानंतर सर्व विद्यार्थ्यांनी आपले synopsis ppt आरा present केले.

उपस्थित समिती सदस्यांनी वेवेवेळी शंका विचारल्या व विद्यार्थ्यांना जावरक ती कुकी सुचविली.

तसेच synopsis final करण, BORS समिती समोर मांडव्यावकरिता जावरक ने. माहितीन कायचिकित्सा निभाजप्रमुख वै. चांद्रकर यांनी केले.

यानंतर सर्व समिती सदस्यांनी एवजित फोटो घ्याी करीत प्रत्येक विद्यार्थ्यांन जावरक ता सुचना दिल्या.

कुशा हिनीने दि: 16/3/2020 रोजीची शिककल कामिनीन कायचिकित्सा क विरोज प्रसूनीने व विद्यार्थ्यांचे synopsis पुठी कुशमाळे कुळीने यमा संपन्न झाली. आयत्या वेळीसो विषयं गसल्याने सभा वसतिन काठयान अलि.

समीती सदस्य

- 1) वै. आनंद मेहता
- 2) वै. अनिल माने
- 3) वै. प्रदिप कस्तुर



[Signature]
 I/C. Principal
 Seth Govindji Rajji Ayurved
 Mahavidyalaya, Solapur.

16/3/2020

16/3/2020
 रोगी महाविद्यालयातील परीक्षेचे विद्यार्थ्यांचे synopsis
 presentation घेवण आले.

दि: 16/3/2020 रोजी घडलेल्या घडनेनुसार सर्व परीक्षेचे
 विद्यार्थी माहितीक समिती सराध्यक्ष, Individual
 Room मध्ये उपस्थित होते.
 धन्येतरा स्मरणाने व्याख्यानकारणास प्रारंभ झाला.
 महाविद्यालयाचे प्राचार्य डॉ. माने सरांनी विद्यार्थ्यांस
 सूचना व शुभेच्छा दिल्या.

यानंतर सर्व विद्यार्थ्यांनी आपले synopsis ppt
 द्वारा present केले.
 उपस्थित समिती सदस्यांनी वेळेवेळी शंका
 विचारल्या व विद्यार्थ्यांना आवश्यक ती तुरुफी
 सुचविली.

नसेल्य synopsis final करून BORS समिती
 समोर मांडण्यात आला. मान्यतेने माहितीक
 अध्यक्ष विनोबा विभागाध्यक्ष वै. सांदुरकर यांनी
 केले.

यानंतर सर्व समिती सदस्यांनी एकत्रितपणे
 चर्चा करित प्रत्येक विद्यार्थ्यांस आवश्यक त्या सूचना
 दिल्या.

दुसरा दिवस दि: 16/3/2020 रोजीची शिककाल
 समितीत अधिवृत्तित्या व विविध प्रश्नांवर विद्यार्थ्यांस
 synopsis पुढी करवता येईल याबाबत सभा संपन्न झाली.
 आयत्या वेळीसही विषय वसताने सभा
 वसति करवता आली.

समिती, अध्यक्ष

1) वै. आनंद शेरता

2) वै. अनिल माने

3) वै. प्राणिक कस्तुर



VC, Principal

Seth Govindji Rajori Ayurved
 Mahavidyalaya, Solapur.

- 1) विक्रम चौधरी
- 2) शिल्पा शर्मा
- 3) सुविष्णा जाधव
- 4) रुचिता नीडकर
- 5) प्रमोद शेट्टी
- 6) अश्विनात भार. शि.
- 7) आ. महाराज गाडगी
- 8) श्री. कानुप मोशी

Signature

वरिष्ठ ethical समितीच्या मध्यमतेनुसार सर्व प्रथम वर्ष पदवी पदव्युत्तर विद्यार्थ्यांना Appendix B Report of Ethics Committee वर Time & Synopsis मधील वकलील प्रमाण Reference No देणजेच outward No देणेत आला.

कायचिकित्सा विभाग (Reference No)
 विद्यार्थ्यांची नावे जावक क्रमांक

- 1) पुनम कुमारालालजी कुर्यांवार SGR/EC/61/2020-21 Dt. 08/05/2020
- 2) ऐववर्षा अररोडु कोले SGR/EC/62/2020-21 Dt. 08/05/2020
- 3) श्रवणी पाचगोडा पाटील SGR/EC/63/2020-21 Dt. 08/05/2020
- 4) अश्रुभ्रम संजय पाटील SGR/EC/64/2020-21 Dt. 08/05/2020
- 5) श्वेता अजय रेदासानी SGR/EC/65/2020-21 Dt. 08/05/2020
- 6) प्रमुतीतंत्र विभाग
- 7) नीलम रमेश जैन SGR/EC/66/2020-21 Dt. 08/05/2020
- 8) प्रियंका वलकुमार कुस्कुटे SGR/EC/67/2020-21 Dt. 08/05/2020
- 9) मयता सुनिल लघर SGR/EC/68/2020-21 Dt. 08/05/2020

समा वृत्तांतिका

दि - 27/04/2020

आज दिनांक 27/04/2020 रोजी गेठ गोकिंदजी रावजी सामुर्वेद
महविद्यालय, सोलापूर येथे कार्यरत Ethical Committee ची समा
समितेचे अध्यक्ष (Chairperson) डॉ. आनंद मेहता व महविद्यालयाचे
प्रभारी प्राचार्य यांच्या अध्यक्षतेखाली संध्याकाळी ५:३० वाजता
प्राचार्य दालनात येण्यास आले. ऑनलाईन पद्धतीने (Hangout)
video conferencing ने घेण्यात आलेल्या बैठकीस श्वेतिल
सन्माननीय समासद उपस्थित होते.

- | अ.क्र | समिती सदस्यांची नावे | सह्या |
|-------|---|-------|
| ① | डॉ. आनंद एच. मेहता (Chairperson) | |
| ② | डॉ. मुकुंद एम. मोरे (member secretary) | |
| ③ | डॉ. प्रदिप कस्तुरे (Basic medical scientist) | |
| ④ | डॉ. शिल्पा वी. ऐरमे (Basic medical scientist) | |
| ⑤ | डॉ. विवेक एस. चांदूरकर (Clinicians) | |
| ⑥ | डॉ. वीणा जी. जावळे. (Clinicians) | |
| ⑦ | डॉ. कल्पना एस. पांडरे (Clinicians) | |
| ⑧ | डॉ. प्रमोद वी. इंगळे (Clinicians) | |
| ⑨ | डॉ. अशोक मेत्रस (Legal Expert) | |
| ⑩ | डॉ. मधवीर शास्त्री (Philosopher) | |
| ⑪ | जी. अनुप बोरी (Ethicist) | |
| ⑫ | श्री पराग बाळ (Lay person) | |
| ⑬ | श्री. विद्या डोले. (Lay person) | |

विषय क्र. 1) → मागील सभेचे त्रिमिष्टाने वाचून कायम करणे
 ठराव क्र. 1) → मागील सभेचे त्रिमिष्टाने डॉ. प्रमोद बेगळे, समिती
 सल्ल्यात यांनी समिती सहाय्य व प्रभारी प्राचार्य यांच्या
 मान्यतेने कायम करण्यात आले.

विषय क्र. 2) → महाविद्यालयाने सल्ल्या समितीत कार्यरत इथिकल समिती
 (Ethical Committee) जैवशास्त्रिक वर्ष 2020-21 साठी
 अद्यावत करणे बाबत चर्चा करणे.

ठराव क्र. 2) → Indian Council of Medical Research यांच्या
 National Ethical Guideline for Biomedical and
 Health Research, involving Human participants
 2017 नुसार जैवशास्त्रिक वर्ष 2020-21 साठी प्रभारी प्राचार्य
 यांनी समिती अद्यावत करण्याचे ठरले. त्या अनुषंगाने
 प्रभारी प्राचार्य यांनी तेरा (13) सदस्यांची नवीन समिती
 गठित केली ज्या समितीमध्ये उपरोक्त guideline च्या
 अनुषंगाने 1) Chairperson, 2) member Secretary
 3) Basic medical Scientist, 4) Clinicians 5) Legal
 Expert 6) Philosopher/Ethicist 7) Lay person
 इत्यादी व्यक्त (7) पदांच्या नियुक्ती करण्यात आली.
 सर्व व्यक्ती सदस्यांना ^{अनुषंगाने} प्राचार्यांच्या व्हासरीने काँग्रेसीन
 ओढवाची प्रत Email वर पाठविण्यात आली.

विषय क्र. 3) → जोगापूर स्थित वैद्य पल्लवी कुलकर्णी (Practitioner)
 यांनी कोवीड-19 या नोवावर आनुवंशिक साधने यांचा
 रिपोर्ट (Clinical note) आपल्या महाविद्यालयातून गत
 रिपोर्ट करणाऱ्या लक्षात व्यक्त करून परवानगी मागितली
 आहे. याबाबत चर्चा करणे.

ठराव क्र. 3) → 1) जेव्हा रिपोर्टे शारिक वैद्य मंडळ मोठे असल्याने
 रिपोर्ट वैद्य कुमोजर सल्ल्यात जेव्हा रिपोर्ट
 महाविद्यालय अंतर्गत करण्यात यावी
 2) जेव्हा रिपोर्ट हा नवीन इथिकल समिती कडे Video
 Conferencing वरच नोंदव्यात आला किंवा Present
 करण्यात आला.

- ③ समोर ऑनलाईन खेराजमध्ये सदर रिक्तच्या औषध मागा कालावधी अशा संदर्भात समितीने वक्तव्य किट्यान आले .
- ④ वरील वक्तव्यातानंतर सदर रिक्त (शोधमंडळ) पुन्हा एका ऑनलाईन पध्तीने समिती समोर खार करावा .

① क्या एथीक

आज दिनांक 29/04/2020 कोनी गेठ गोविंदजी राकी
 आर्बुदे महाविद्यालय येथे कार्यरत Ethical Committee ची
 सभा समितीचे अध्यक्ष (Chairperson) डॉ. आनंद मेहता व
 समिती इतिहास कुर्याचे अधिकार असणारे प्राचार्य वैद्य विद्यानंद
 कुंभोजकर (बैठकीसाठी आमंत्रित) यांच्या अध्यक्षतेखाली कुपारी
 उ लागता प्राचार्य दालनात Hangout द्वारे म्हणजेच ऑनलाइन
 पध्दतीने (video conferencing) येथील आलेल्या सभेस
 बसलेली समिती सभ्य ठपामित होते.

अ.क्र. समिती सदस्यांची नावे.

अत्या

- ① डॉ. आनंद मेहता (Chairperson)
- ② डॉ. सुकुंद मोरे (Member Secretary)
- ③ डॉ. प्रदिप कुस्तुरे
- ④ डॉ. शिल्पा शेरमे } (Basic medical scientist)
- ⑤ डॉ. विवेक चांदूरकर
- ⑥ डॉ. सीमा जावळे
- ⑦ डॉ. कल्पना पांडरे } (Clinicians)
- ⑧ डॉ. समोद बंगळे
- ⑨ डॉ. प्रकाश गेजस (Legal Expert)
- ⑩ डॉ. जी. महावीर शास्त्री (Philosopher)
- ⑪ श्री. अनुप बोरी (Ethicist)
- ⑫ श्री. पराग शार
- ⑬ सौ. विद्या बेले } (Lay persons)

दि: 23/04/2020

राकडी
चीहता व
विद्यानेद

दुपारी

कलकली

हतास

हता

विषय क्र:- 1) → मागील सत्रेचे इतिवृत पाहून कायम करणे
 हराव क्र:- 1) → मागील सत्रेचे इतिवृत डॉ. कल्पना पांडुरे सरिती
 सदस्या यांनी समिती अध्यक्ष व प्र. प्राचार्य यांच्या
 मातमतेने कायम करण्यात आले.

विषय क्र:- 2) → कोल्हापूर स्थित वैद्या पत्तली कुलकर्णी (ms. Shalabha
 tonbur) व त्यांच्या जोडन रिसर्चर ठरणून वैद्या नीता
 एम. देवपांडे (m.o. प्रत्यक्षा) व वैद्य विद्यानेद कुंभोजकर
 (m.o. Dr. Annyaguna) यांच्या Covid-19 या रोगाच्या
 अनुवांगाने जो रिसर्चर केला आहे त्यावर चर्चा करून त्या
 रिसर्चरच्या मान्यतेबाबत चर्चा करणे

हाराव क्र:- 2) → वैद्या पत्तली कुलकर्णी व त्यांच्या जोडन रिसर्चर
 कुलकर्णी रिसर्चर यांना ऑनलाईन पध्दतीने आलेल्या
 मागील इथिकल समितीच्या सत्रेने त्यांचे गाईड
 वैद्या सुकुंद मोरे व इथिकल समितीच्या सदस्यांनी कटि
 बदल सुचविले होते. व बदल उठून पुन्हा एकदा
 रिसर्चरचे presentation देण्यास आगितले होते.
 त्या अनुवांगाने रिसर्चर यांनी बदल उठून पुन्हा

एकदा synopsis चे presentation online
 Ethical समिती समोर सादर केले.
 त्यानेतर समितीस व त्यांचे गाईड यांना ते बदल
 योग्य व ethical वाटले. त्यामुळे सर्व Ethical समिती
 च्या सदस्यांनी ह्या रिसर्चरच्या अनुमते मान्यता दिली.
 समितीच्या अध्यक्ष यांच्या वार्डने रिसर्चर यांना Institutional
 Ethical Clearance Committee लर्फे Approval of IEC
 पत्र देण्याचे यथानुमते ठरले.

② सभा वृत्तांत .

दि. २६-०८-२०२० रोजी दुपारी ३ वाजता
 Google meet द्वारे Online मिटिंग सुरु झाली.
 यांची सुरुवात ~~जे~~ IEC चे अध्यक्ष
 डॉ. आनंद मेहता यांच्या सूचनांनी झाली.
 डॉ. चांदुरकर सर, यांनी सर्व विद्यार्थ्यांच्या
 सुनियोजित presentations साठी त्यांची क्रमवारी
 करून दिलेल्या वेळेत presentations होव्या-
 साठी सर्व सूचना दिल्या.
 त्यानंतर पुढील प्रमाणे presentations
 सादर करण्यात आले :

३) सभा वृत्तांत.

दि-२०-१०-२०२० रोजी दुपारी ३ वाजता google meet द्वारे online सभेस सुरुवात झाली. IEC चेसभन डॉ. आनंद मेहता यांनी प्रास्ताविक व सभेसभेच्या प्रस्तावाची माहिती दिली.

सर्व सभासदांनी प्रस्तावावर (Combo pack - Clinical Trial Study Protocol) उत्सुकतेने सहभाग घेतला.

सर्वांनी आपल्या सूचना व सल्ले मांडिताने सर्व कागदोपत्री पूर्तता व्यवस्थीत असल्याची खातरजमा करण्यात आली. सर्व कागदोपत्री पूर्तता पूर्ण असल्याचे निदर्शनास आले.

सर्वांची मते व्यवस्थीत समजून घेतल्या नंतर मा. चेरमन यांनी, सदर प्रस्ताव IEC द्वारे मान्य करण्यात आल्याचे जाहीर केले. व पुढील कार्यवाही व कामकाजाची पूर्तता करण्यास सूचना दिल्या. व सभेचे कामकाज संपल्याचे जाहीर करण्यात आले.

google meet द्वारे घेतलेल्या सदर सभेचे Recording जतन करण्यात आले.

- | | | |
|---|---|-------|
| १) डॉ. आनंद मेहता (Chairperson) | - | Chair |
| २) डॉ. विवेक चंद्रकर (Clinician) | - | Chair |
| ३) यु. प्रदीप कस्तुरे (Basic Medical Scientist) | } | RW |
| ४) डॉ. शिल्पा येरमे (Clinician) | | |
| ५) डॉ. विद्या जावडे (Clinician) | - | Chair |
| ६) डॉ. अनुप दोशी (Artist) | - | |
| ७) डॉ. विद्या दोले (Lay person) | - | |
| ८) डॉ. प्रसांत मेत्रस (Legal Expert) | - | |
| ९) डॉ. प्रमोद इंगळे | - | Secy |



Signature
 VC, Principal
 Seth Govindji Rauli Ayurved
 Manavidyalaya, Solapur.

(4) सभा वृत्तांत .

दि. 24.06.2021 रोजी रुग्णालयातील "गणेश हॉल" सभागृहामध्ये कायचिकित्सा pre-m.D. विद्यार्थ्यांचे दुपारी 2 वाजता पासून presentations बसू शाले. यामध्ये सर्व विद्यार्थ्यांनी सर्व Ethical Committee मॅम्बर्स च्या उपस्थितीमध्ये presentations बसू केले. यावेळी पुढील प्रमाणे presentations शाले.

① वै. रेखाया मगडूम .

Topic - Randomized Clinical study to evaluate the efficacy of Chincha Kshara & Yarakshara in Management of Mutrachanari & S.R.T. Urolithiasis.

② वै. अरुणा पाटील .

Topic - Randomized Clinical study to evaluate the efficacy of asana Kashaya & triphala Kashaya in the management of sthaulya.

③ वै. अरुणी रोरे .

Topic - A Comparative clinical study to evaluate the efficacy of Amrutadi Kwatha & Laghu Manjishtadi Kwatha in the management of vicharchika w.s.r. to Eczema.

④ वै. पारुषी कुराफळे .

Topic - To evaluate the efficacy of indraravruni churna with & without janubasti in mangement of janusandhigat-arata - A randomized clinical study.



Principal
I/C, Principal
Seth Govindji Rajji Ayurved
Mahavidyalaya, Solapur.

सर्व विद्वानांच्यानी IEC च्या मॅम्बर्सच्या प्रश्नांची
समाधान कारक उत्तरे दिली तसेच मॅम्बर्सच्या
सुचनांप्रमाणे योग्यते बदल करण्यास सहमती
दशिली.

- | | | | |
|---|---------------------------|---|----------------|
| ① | डॉ. आनंद मेहता (Chairman) | — | <i>Govinda</i> |
| ② | डॉ. प्रदिय कस्तुरे | | <i>R.M.</i> |
| ③ | डॉ. विवेक चांभुरकर | | <i>...</i> |
| ④ | डॉ. विठा जावळे | | <i>...</i> |
| ⑤ | डॉ. कल्पना पांडरे | — | <i>...</i> |
| ⑥ | डा. गायत्री देशपांडे | | |
| ⑦ | डॉ. प्रसन्न रेगळे | — | <i>...</i> |



Govinda
I/C. Principal
Seth Govindji Raoji Ayurved
Mahavidyalaya, Solapur.

5) सभा वृत्तांत.

दि. 28.10.2022 रोजी सुवालयतील 'गणेश हॉल' मध्ये रोजी रोग प्रकृति विषयातील पदवीतून पदवी विद्यार्थी व एक Ph.D. (पंचकर्म) विद्यार्थी यांचे Synopsis presentation दुपारी २:०० वाजता सुरु करण्यात आले.

यातध्ये पुढील प्रमाणे presentation करण्यात आले.

1) वैद्य. स्तनमाला महजन

Topic - To evaluate the combined effect of triphala kashaya yonivranaprakshalan followed by trikadi Ghrita application in the management of episiotomy wound - A clinical study.

2) वैद्य. अबोली गांधी

Topic - To Evaluate the effect of Tankan kshar pratisharan on Garbhoshya Gnivagata Vran with s. r. to cervical erosion - A clinical trial.

3) वैद्य. प्रणाली दोशी

Topic - Randomized Comparative study. to evaluate efficacy of Manjishtha Churna & Shatapuchpa Churna in Kashartara w.r.r. Dysmenorrhoea.

4) Ph.D. (scholar) वैद्य. आशाशोभा मेडीदार.

Topic - A Open labelled randomized parallel group comparative clinical trial to evaluate the efficacy of classical virechana to/versus rajayapanabasti in management of pakshaghata.

सर्व विद्यार्थ्यांनी विद्यापीठ नियमांचे व्यवस्थित पालन करून Synopsis presentation केले.



Principal
Sethi Govindji Rauti Ayurved
Mahavidyalaya, Solapur.

यातील स्त्रियोग-प्रसूति तंत्र विभागातील P.D. विद्यार्थ्यांचे presence वरिष्क आल्यानंतर त्यांना काही विशिष्ट बदल करण्याची तसेच शिक्षण लिहिण्यासाठी सूचना देण्यात आल्या. तसेच पुढील आल्यानंतर त्याचे परिष्कारित सर्व committee members व चेरमन यांचे वकून करून घेण्याबाबत सूचना देण्यात आली. Ph.D. (scholar) विस, मेडीदार यांच्या Topic मधील प्रवचने असणारे content हे पैकी 'मोस रस' हे संस्थेच्या उद्दीष्टांना बाधक असल्याचे व त्याचा वापर संस्थेच्या सुणालयात करणे अशक्य असल्याने सदर प्रवचने वापर करून S.S.N.J. Ayurved Hospital मध्ये research करण्यात प्रतिबंध असल्याने सदर synopsis ला अवाक्यते परवानगी नकारण्यात आली. परंतु संस्थेच्या उद्दीष्टांना बाधा येणारे अंधधी न वापरता ~~सुद्ध~~ व प्रवचने बदल करणे शक्य असल्यास त्याप्रमाणे पुन्हा नविन विषय किंवा प्रवचन वापरून synopsis presentation करण्याचा सल्ला देण्यात आला.

- ① डॉ. आनंद मेहता (Chairman) - ~~...~~
- ② डॉ. प्रदिप कस्तुरे - ~~...~~
- ③ डॉ. विवेक चांदुरकर - ~~...~~
- ④ डॉ. विद्या जावडे - ~~...~~
- ⑤ डॉ. गायत्री देशपांडे - ~~...~~
- ⑥ डॉ. कल्पना पांडे - ~~...~~
- ⑦ डॉ. प्रमोद शेंगेडे - ~~...~~
- ⑧ श्री. पराग शहा - ~~...~~



Jewels
 I/O. Principal
 Seth Govindji Rastogi Ayurved
 Mahavidyalaya, Solapur.

6) समा वृत्तान्त.
(दि. 21.09.2021)

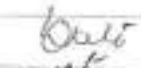
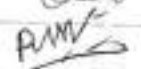

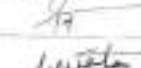



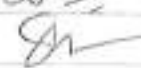
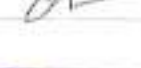
दि. 21.09.2021 रोज दुपारी 2 वा. पासून स्त्री-रोग प्रसूति तंत्र व कायचिकित्सा विषयाच्या पदव्युत्तर पदवी विद्यार्थ्यांचे pre-submission Ethical presentation द्यावात आले यामध्ये.

- 1) सोनम बी. पाटील (स्त्रीरोग व प्रसूती तंत्र)
- 2) विनया शेटी (— " — व — " —)
- 3) निलिमा बेगानी (काय चिकित्सा)
- 4) प्रांजल जैन (— " —)
- 5) आरती मोजसे (— " —)

या वर विद्यार्थ्यांचे <https://meet.google.com/nem-hikw-enm?hs=224> या लिंक वर online पद्धतीने presentation आले.

सर्व विद्यार्थ्यांनी त्यांनी केलेल्या research work चे Result, Discussion व Conclusion सादर केले. तसेच सर्व कमीटी मॅम्बर च्या प्रश्नांची समाधानकारक उत्तरे दिली.

सर्व कमीटी मॅम्बर व चेअरमन यांच्या संमतीने सर्व विद्यार्थ्यांचे Research work हे स्विकृत करण्यात आले. व मा. चेअरमन यांचे परवानगीने meeting बंदपविण्यात आली.

- 1) डॉ. आनंद मेहता. — 
- 2) डॉ. प्रदीप कस्तुरे. — 
- 3) डॉ. विवेक चांदुरकर. — 
- 4) डॉ. विद्या जावळे. — 
- 5) श्री. अनुप देशरि. — 
- 6) डॉ. कल्पना पांडरे. — 
- 7) डॉ. प्रमोद इंगळे. — 
- 8) श्री. पराग शहा. — 
- 9) श्री. महावीर शास्त्री. — 




I/C. Principal
Seth Govindji Rastogi Ayurved
Mahavidyalaya Solapur

7) सभा वृत्तान्त.

दि. 22.09.2021 रोजी दु. 2 वा. पायून दि.
21.09.2021 चा link द्वारे पुन्हा उर्वरीत
दोन पदव्युत्तरपदवी व तीन Ph.D.
विद्यार्थ्यांचे presentation आयोजित करण्यात
आले.

यामध्ये सर्वप्रथम डॉ. मोनम आर. परित
(रुग्णी रोग व प्रसूती तंत्र) व त्यानंतर डॉ. अमर
नाकील (कायचिकित्सा) चा पदव्युत्तर पदवी
विद्यार्थ्यांनी त्यांचे Research work चे
सादरीकरण केले.

त्यानंतर Ph.D. (Scholar) चांचे synopsis
presentation च्यात आले. यामध्ये पुढील
presentations आले.

1) डॉ. आनंद मादगुंडी -

An effect of Padgat Siravedha two fingers
above ksheepra marma in vicharchika -
a clinical study.

2) डॉ. संतोष स्वामी -

Open Labelled Comparative Study of Ayurved
treatment protocol with thyroxine. ~~is~~ in
Hypothyroidism.

3) डॉ. आशाशी मेडीदार -

An open labelled randomized clinical trial
to evaluate the efficacy of
Avasthanusara treatment protocol over
Virechana in the management of
Pakshaghata.

सर्व presentation उत्कृष्टपणे
केले गेले. समेचे सर्व कमीती मेबरच्या

संका व प्रश्नांची योग्य उत्तरे मिळाली
 सबब. Online घेव्यात आलेल्या सधर
 मिटिंगा मध्ये Ph.D. scholar (3) यांना
 सुणालयामध्ये Research work करण्यास
 स्वीकृती देविव्यात आली.

- ① डॉ. आनंद मेहता. - Blue
- ② डॉ. प्रदिप कस्तुरे. - Blue
- ③ डॉ. निवेक चांदुरकर. - Blue
- ④ डॉ. विद्या जावडे. - Blue
- ⑤ डॉ. अशुभ दोशी. - Blue
- ⑥ डॉ. कल्पना पांडरे/मोडकर. - Blue
- ⑦ डॉ. प्रमोद इंगळे. - Blue
- ⑧ डॉ. परावीर शास्त्री. - Blue

⑧ मञ्चा वृत्तान्त

दि. 28.04.2022 बेनी दुपारी 3:00 वनता
महाविद्यालय मिटिंग हॉल मध्ये Ethical
committee बैठक सुरु झाली यामध्ये
सर्वप्रथम डॉ. शिल्पा येरमे मॅडम यांनी त्यांच्या
proforma चे ताबत केले. त्यानंतर डॉ. प्रियंका हलमाने
व डॉ. ~~सौरव~~ शौरव शहा यांनी अनुक्रमे त्यांच्या
Ph. D. proforma चे presentations केले.

या तिन्ही presentations नंतर त्यांना
सूचना व सल्ला देण्यात आला यापैकी
दोन्ही Ph. D. विद्यार्थ्यांचे correction complete
झाल्यामुळे व सर्व कमिटी सदस्यांच्या चर्चेअंती
त्यांना Ethical committee clearance certificate
देण्यात आले.

डॉ. येरमे मॅडम यांनी presentation व
topic video record नयल्याने त्यांना ते committee
समोर देण्याचे व त्यानंतर online पध्तीने
presentation करण्याबाबती पत्र email द्वारे
पाठविण्याचा सर्वांमुमते निर्णय घेण्यात आला.
सभेच्या शेवटी डॉ. विवेक चांदुरकर व सर
यांनी सर्व उपाध्यक्ष मान्यवर सदस्यांचे
आभार मानले व मञ्चा संपल्याचे जाहीर
केले.

- ① डॉ. आनंद मेहता
- ② डॉ. प्रदिप कस्तुरे
- ③ डॉ. विवेक चांदुरकर
- ④ डॉ. ~~सौरव~~ शौरव शहा
- ⑤ डॉ. प्रशांत लोंडे
- ⑥ डॉ. गांधी देशपांडे
- ⑦ डॉ. अजितकुमार हेरवाडे
- ⑧ श्री. पराग शहा
- ⑨ श्री. अरुण दोशी
- ⑩ डॉ. प्रमोद उगाळे

Palwal
S. K. S.
नि

Palwal
S. K. S.
नि

- Dr

⑨ सभा वृत्तान्त

दि. 12.05.2022 रोजी दुपारी 2:30 वाजता
online Meet app वरून Ethical Committee ची
मिटिंग सुरू झाली.

डॉ. शिल्पा येरमे मॅडम यांनी, त्यांना त्यांच्या
topic वरिल्या दिलेल्या सुचुवण्यांवर बदल
त्यांचे explanation सर्व कमीटी सदस्यांसमोर
मांडले व त्यांनी प्रश्नावली देखील
जमा केली. त्यानंतर सर्व सदस्यांच्या
शेकांचे निरसन झाल्याची खात्री
केल्यावर व सर्व सदस्यांच्या सहमतीने
ICMR guideline section 09 चे अनुपालन
करण performance complete केल्यावर व
या section च्या आधीन राहून
डॉ. शिल्पा येरमे मॅडम यांना Ethical
clearance देण्याचे मान्य करण्यात आले.
सभेच्या शेवटी वैद्य. अजितकुमार
हेरवाडे यांनी सर्वांचे अभार मानून
कार्यक्रमाची सांगता झाल्याचे जाहीर केले

- | | |
|----------------------------|------------------|
| ① वैद्य. आनंद मेहता | सभेचे |
| ② वैद्य. प्रदिप कसुरे | सभेचे |
| ③ वैद्य. विवेक चांदुरकर | सभेचे |
| ④ वैद्य. प्रशांत लांडे | Palode |
| ⑤ डॉ. पराग शहा | |
| ⑥ वैद्य. अजितकुमार हेरवाडे | सभेचे |
| ⑦ वैद्य. प्रमोद रंगळे | - Pr... |

10) सभा वृत्तान्त .

दि. 29.06.2022 गेजी IEC द्वारा आयोजित pre-submission Dissertation presentation से आयोजन करवात आले. सर्व विश्वार्यांनी त्यांचे presentation सरर-केले.

सर्व presentation गंतर Φ सर्व सदस्यांनी चर्चे अंती पुढील Dissertation साठी IEC completion देण्याबाबत एकमत ठरविले.

1) Vd. Mamata S. Nahar.

- Evaluation the effect of Kanjatan Choorna in Sutaka Udar Vrudhi.

2) Vd. Neelam K. Jain

- Comparative clinical study to evaluate the efficacy of Madhushadh Siddha Ksheer Φ Iron-Calcium supplements in management of 6th Φ 7th mo. of prasth Garbhini

3) Vd. Priyansu R. Kurkute .

- To evaluate efficacy of mustadi gana Kwath yonidhavan in management of Kapraj yonivyagrad.

4) Vd. Aishwarya A. Kole

- Comparative clinical study to evaluate the efficacy of Kuchhadi Lepa with and without Darnyadi Kashyap in management of Darnu Kushtha

5) Vd. Bhakti P. Patil

Randomized clinical Trial to evaluate the Individual Φ Combined effect of Shankha Bhasma Φ Shalmali Kantarka Lepa in management of Tamrapitika (Tricna)

- ⑥ Vd. Punam S. Katariya
- Comparative clinical study of phalatrikadi
Kashaya and patoladi kashaya in the
management of Urdhwag antapitta
- ⑦ Vd. Shweta A. Redasani
Comparative Clinical study to evaluate the
efficacy of Punarnavadi Kwath and
phalatrikadi kwatha in Management of Pandu.
(Anemia)
- ⑧ Vd. Shubham. S. Patil
Comparative clinical study to evaluate
the efficacy of Kutajadi Kwatha and
Mustadi kwatha in management of
Madhumeha.
- ① Dr. Anand Mehta *Slis*
- ② Dr. Pradeep. Kasture *Slis*
- ③ Dr. Vivek Chandurkar *Slis*
- ④ Dr. Prashant Lande *Slis*
- ⑤ Dr. Gayatri Deshpande *Slis*
- ⑥ Dr. Pramod Jugale *Slis*
- ⑦ Dr. Shri Parag Shah. Sis. *Slis*

11) सभा वृत्तान्त

63

दि. ३ व ४ ऑक्टोबर २०२२ रोजी IEC
मिटिंगचे आगोजन 1st yr. P.G. विद्यार्थ्यांच्या
Synopsis presentation साठी आगोजित
करण्यात आले.

स्थळ : SGR Ayur. College, मिटिंग हॉल.
आमचे पुढील Synopsis (protocols)
दि. ०३.१०.२०२२ रोजी present करण्यात आले.

1) वैद्य पायल विनास चावत

Title - A clinical study to evaluate the combined
efficacy of Amrutadya Guggula & Udvartan. with Basha
sveda in the management of sthauya.

2) वैद्य. पूजा मनोहर मोहरी

Title - A comparative clinical study to evaluate the
efficacy of Nishadi Kwath & Khadirashlaka Kwath in
the management of vicharchika.

3) वैद्य. निकिता भाऊसाहेब वाकचौरी

Title - A Randomized comparative clinical study to evaluate
the efficacy of Laghuwanji sthadi Kwath and Adrusht
Kwath in the management of Dadru kushtha.

4) वैद्य. जावनी सुरेश जेठ

Title - A comparative clinical study to evaluate the
efficacy of Nagurali Kwath & Khadi
Kwath in the management of "Urdhwalaya, Amlapitta".

दि. ०४.१०.२०२२ रोजी काय चिकित्सा अथवा
विषयाच्या एका व २ रोजी रोग प्रसूति विषयाच्या
दोन विद्यार्थ्यांचे presentation
त्याच स्थळी दुपारी २:३० वाजता पुढील
क्रमाने देण्यात आले.

① राम बबनराव मुकुनकर

Topic - A single Arm clinical trial study to evaluate the efficacy of katanhateriyadi Kwath in the management of Madhumeha (DM type 2).

② शैला विजयकुमार गांधी

Topic - A clinical study to evaluate the efficacy of shwadanshi Taila utrobasti in the management of vanchykva due to anovulation.

③ अश्विनी दिलिपराव सोरे

Topic - A clinical study to evaluate the combined efficacy of sahacharadi taila matra basti with oral administration of shatpushpa chenna in the management of Artavkshaya due to polycystic ovarian syndrome.

वरील सर्व विद्यार्थ्यांच्या presentation नंतर सर्व कमिटी सभासद व ~~जेस~~ chairman यांच्या चर्चे अन्ती सर्व protocol & Ethical committee द्वारे approved करून प्रमाणपत्र देण्यास सहमती हरविण्यात आली.

① Dr. Anand Mehta

② Dr. Pradeep Kasture

③ Dr. Vivek Chandurkar

④ Dr. Prashant Lande

⑤ Dr. Gaytri Deshpande

⑥ Dr. Satish Hadimani

⑦ Dr. Pramod Ingale

⑧ Shri. Parag Shah

⑨ Dr. Ajitkumar Herwade

⑩ Dr. Anifa Shaikh

(12) समा वृत्तान्त

evaluate
the

The research topic, "A single arm clinical trial to evaluate the efficacy of anti-diabetic formulation in management of madhumeah," by Dr. Santosh Swami sir, is approved by IEC in the meeting held on 27.12.2022 with following recommendations

admission
evaluation

1. Two groups with each 65 patients, that is total 130 patients should be included in the study

efficacy

2. The patients having following parameters throughout the study should be included in the study.

fic

- Parameters -
1. BSL (F) 110-200
 2. BSL (PP) 160-300
 3. HbA1c 5.7-9%

f

If parameters will increase more than above mentioned, then patient should be discontinued & shifted to allopathic medicines.

e

3. Dose of medicine should be 3 grams (Three) twice daily.
4. Drug standardization should be done from authentic Laboratory.
5. Duration required for this study should be as per norms.

IEC Committee -

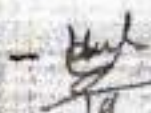

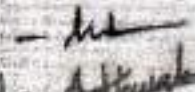

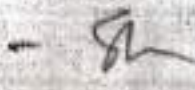
- | | | |
|-------------------------|---|---------------|
| ① Dr. Anand Mehra | - | <u>Chair</u> |
| ② Dr. Pradeep Kasture | - | <u>Member</u> |
| ③ Dr. Vivek Chandurkar | - | |
| ④ Dr. Prashant Lande | - | <u>Member</u> |
| ⑤ Dr. Ajitkumar Herwade | - | <u>Member</u> |
| ⑥ Dr. Pramod Ingale | - | <u>Member</u> |
| ⑦ Dr. Satish Hadimani | - | <u>Member</u> |

(13) समा वृत्तान्त

दि. 01.03.2023 रोजी SGR-IEC च्या
आलेल्या बैठकी मध्ये Ph-D. scholar
वै. सतिश हदिमणी यांचे 'A Randomized
controlled Clinical study of application
of Saindhavadi Ghrita Ointment in
Shushkakshipaka with special ref.
of dry eye syndrome' चा synopsis चे
presentation उरते 4 चा वेळेत झाले.

अदर बैठकीत वै. सतिश हदिमणी
यांना SGR-IEC द्वारे पुढील research
साठी परवानगी देण्याचे सर्वानुमते मान्य
कारणाने आले.

IEC Committee

- ① Dr. Anand Mehta - 
- ② Dr. Vivek Chandurkar - 
- ③ Dr. Prashant Lande - 
- ④ Dr. Ajitkumar Herwade - 
- ⑤ Dr. Prasad Jangale - 



Gawale
I/C. Principal
Seth Govindji Raoji Ayurved
Mahavidyalaya, Solapur.

Standard Operating Procedure (SOP)

For

Institutional Ethics Committee

S. G. R. Ayurved College, Solapur



[Signature]
W.C. Principal
Seth Govindji Raoji Ayurved
Mahavidyalaya, Solapur.

Standard Operating Procedures (SOP) for Institutional Ethics Committee (IEC)

S G R Ayurved Mahavidyalaya, Solapur

SOP prepared by:

Approved by:

Contents:

1. Introduction
2. Objectives
3. Authority under which SGR Ayu-IEC is constituted
4. Composition
5. Role & Responsibilities of SGR Ayu-IEC
6. Quorum requirements
7. Convention and Conduct of SGR Ayu-IEC meetings
8. Application procedures
9. Details of documents to be submitted for EC review
10. Details of documents to be included in the protocol
11. Review procedures
12. Review of research proposals involving vulnerable populations
13. Independent consultant/Invited subject experts
15. Decision-making & Communication of decision
16. Record keeping and archiving of documents
17. Terms of reference
18. Administration and management
19. Web page for SGR Ayu-IEC
20. Contact details

21. Annexures

Annexure 1: template - Invitation letter to a member

Annexure 2: template -Consent letter from a member

Annexure 3: Appointment order

Annexure 4: Application for initial review

Annexure 5: Continuing review /Annual report format

Annexure 6: Application /notification for amendments

Annexure 7: Protocol violation/deviation reporting form

Annexure 8: Serious Adverse event format (Biomedical Health research)

Annexure 9: Premature termination/suspension/discontinuation of study report format

Annexure 10: Application form for clinical trials

Annexure 11: Serious Adverse event format for clinical trials

Annexure 12: Study completion /Final report

Annexure 13: Participant information sheet (PIS)

Annexure 14: Informed consent

Annexure 15: Undertaking by the investigator

1. Introduction:

S G R Ayurved Mahavidyalaya, Solapur is one of the Ayurvedic healthcare institutes established in 1917 by S S N J Aushadhalay Trust, Solapur with a mission to establish an excellence in Ayurved education and Ayurvedic practice training for students and patient-focused ayurvedic health care that is readily accessible, cost effective and meets the needs of the communities and offer scientific research opportunities.

Bio medical research involves a number of ethical issues that need to be addressed. The Institutional Ethics Committee (IEC) plays an important role in guiding researchers in the ethical aspects associated with the biomedical research. Apart from ethical issues, IEC will also review the research proposals for the scientific relevance and risk involved in research. IEC functions as per the ICMR National Ethical Guidelines for Biomedical and Health Research involving Human Participant-2017 (ICMR National Ethical Guidelines).

2. Objectives:

The objective of this SOP is to maintain effective functioning of the IEC and to ensure quality and technical excellence and consistent ethical review of all submitted biomedical research proposals and ongoing approved research studies involving human participants in accordance with the ICMR National Ethical Guidelines and New Drugs and Clinical Trials Rules 2019.

3. Authority under which IEC is constituted

SGR Ayu-IEC is an Institutional standing ethics committee which functions independently. The Principal of S G R Ayurved Mahavidyalaya, Solapur will appoint the Chairperson and all the committee members, based on their qualifications, competence and experience in reviewing and evaluating the scientific and ethical aspects of biomedical research proposals. The tenure/ period of IEC members will be for 3 years or till further orders.

4. Composition:

The number of members in an IEC may range from 7 to 15. The IEC will be multidisciplinary in

composition and independent. As per the ICMR National Ethical Guidelines 2017, S G R Ayurved Mahavidyalaya should have the following categories of members

Chairperson – Non affiliated

Member Secretary- Affiliated

Basic medical scientist-non-affiliated/affiliated

Clinicians -Non-affiliated/affiliated

Legal expert -Non-affiliated/affiliated

Social Scientist /representative of NGO/Philosopher/ethicist/theologian-non-affiliated affiliated

Lay person from the community -Non-affiliated/affiliated

5. Responsibilities of SGR Ayu-IEC:

The main responsibility of SGR Ayu-IEC is to review all types of research proposals involving human participants with a view to safeguard the dignity, rights, safety and wellbeing of research participants before approving the research proposals. It should ascertain that all the ethical principles of research, informed Consent, Respect for Human Dignity, Respect for Vulnerable Persons, Respect for Privacy and Confidentiality and Justice are taken care of in planning, conducting and reporting of the proposed research. IEC will review each study proposal for its both scientific and ethical review. Members of IEC are expected to attend all IEC meetings and prior information should be provided if a member is unable to attend meeting.

5.1 Responsibilities of each member is mentioned below

Member	Responsibility
Chairperson	<ul style="list-style-type: none">• Conduct EC meetings and ensure active participation of all members during meeting• Ratify minutes of the previous meetings• Seek COI declaration from members and ensure quorum and fair decision making.• Handle complaints against researchers, EC members, conflict of interest issues and request for use of data, etc.
Member Secretary	<p>Organize an effective and efficient procedure for receiving, preparing, circulating and maintaining each proposal for review</p> <ul style="list-style-type: none">• Schedule EC meetings, prepare the agenda and minutes• Organize EC documentation, communication and archiving• Ensure training of EC secretariat and EC members• Ensure SOPs are updated as and when required & adherence of EC functioning to the SOPs• Prepare for and respond to audits and inspections• Ensure completeness of documentation at the time of receipt and timely inclusion in agenda for EC review.• Assess the need for expedited review/ exemption from review or full review. <p>Assess the need to obtain prior scientific review, invite independent consultant, patient or community representatives.</p> <ul style="list-style-type: none">• Ensure quorum during the meeting and record discussions and decisions
Basic scientist	<p>Scientific and ethical review - emphasis on intervention, benefit-risk analysis, research design, methodology and statistics, continuing review process, SAE, protocol deviation, progress and completion report, drug safety and pharmacodynamics in case of clinical trials</p>

clinician	<p>Scientific review of protocols including review of the intervention, benefit-risk analysis, research design, methodology, sample size, site of study and statistics</p> <p>Ongoing review of the protocol (SAE, protocol deviation or violation, progress and completion report)</p> <p>Review medical care, facility and appropriateness of the principal investigator, provision for medical care, management and compensation.</p> <p>Thorough review of protocol, investigators brochure & all other protocol details</p>
Legal expert	<p>Ethical review of the proposal, ICD along with translations, MoU, Clinical Trial Agreement (CTA), regulatory approval, insurance document, other site approvals, researcher's undertaking, protocol specific other permissions (NAC-SCRT, HMSC etc) compliance with guidelines etc.</p>
Social scientist/ philosopher/ ethicist/theologian	<p>Ethical review of the proposal, ICD along with the translations.</p> <p>Assess impact on community involvement, socio-cultural context, religious or philosophical context, if any</p> <p>Serve as a patient/participant/ societal / community representative and bring in ethical and societal concerns.</p>
Lay person	<p>Ethical review of the proposal, ICD along with translation(s).</p> <p>Evaluate benefits and risks from the participant's perspective and opine whether benefits justify the risks.</p> <p>Serve as a patient/participant/ community representative and bring in ethical and societal concerns.</p> <p>Assess on societal aspects if any.</p>

Members are expected to show their full commitment, responsibility, respect for divergent opinions, maintain confidentiality review proposals from bias and without any external influences.

All IEC members must be familiarized with guidelines related to research and ethics such as ICMR

National Ethical Guidelines 2017, New Drugs and Clinical Trials Rules 2019, ICH-GCP guidelines.

When there is any change in SOP the same will be communicated to the members and necessary training will be imparted. Record will be maintained regarding the training of members and change in the SOP/guidelines.

Members are expected to declare conflicts of interest, if any, before commencement of the meeting. IEC members should not take part in discussion or decision making on research proposals in which they are PI or Co-investigators or if there are any other conflicts of interest.

The IEC has the rights to revoke its approval accorded to scientific study/clinical study protocol, and

further, it has to record the reasons for doing so and communicate the same to the Investigator as well as to the Licensing Authority/ other relevant stakeholders.

IEC may review progress of the approved studies periodically till the completion of the study through periodic study progress report /internal audit reports.

The investigator is responsible for reporting all SAEs including hospitalization or prolongation of

hospitalization, clinical trial related injury or death, regardless of causal relationship to the EC within 24 hours of knowledge. Reporting of SAE may be done through email or fax communication (including on non-working days). A report on how the SAE was related to the research must also be submitted within 14 days. SAEs must be reported for all trials and if applicable timelines as specified by regulators to be followed (within 24 hours to the sponsor, EC and regulator, if applicable, followed by a due analysis report in 14 days).

The IEC shall forward the report on any SAE (including, death), after due analysis, along with

Its opinion on the financial compensation, if any, to be paid by the sponsor or his representative, to

the Chairman of the Expert Committee constituted by the Licensing Authority. The copy of the report has to be submitted the Licensing Authority within twenty-one calendar days of the occurrence of the SAE.

8. Convention and Conduct of IEC meetings

The Chairperson will conduct all meetings of the SGR Ayu-IEC. In the absence of the Chairperson

an alternate Chairperson will be elected from the other members on the day of meeting (or Chairperson should nominate a committee member as Acting Chairperson for that meeting) by the

members present, who will conduct the meeting. The alternate or acting chairperson should have the powers of the chair person and should be non-affiliated person. The Member Secretary is responsible for organizing the meetings, maintaining the records and communicating with all concerned.

Member Secretary will prepare the minutes of the meetings and get it approved by the Chairperson

and all the members. In the absence of Member Secretary alternate Member Secretary among the

members, will organize the IEC meeting.

All proposals will be received at least 3 weeks before the meeting and after initial scrutiny by

Member Secretary the proposals will be circulated to the IEC members.

The recommendations by the IEC will be communicated to all the PIs and guides/HODs in case of student's proposals. If required additional review meetings can also be conducted with a short notice period.

9. Application procedures

All proposals should be submitted to IEC on any working day 3 weeks in advance of scheduled Meeting in the prescribed application form along with relevant documents.

Eight (8) hard Copies and soft copy of the proposal along with the application and documents in prescribed format duly signed by the Principal Investigator (PI) and Co-investigators/ Collaborators /should be submitted to IEC.

Principle Investigators shall be forwarded their application to the Chairperson IEC, through Member Secretary and the receipt of the application will be acknowledged by the IEC office.

Every application will be allotted an IEC registration number to be used for all future

Correspondence and reference. The date of IEC meeting will be intimated to the PI to attend the meeting and to make a brief presentation of the proposal and to clarify the points raised by the members. IEC can suggest for online meetings and virtual presentations of the investigators in special situations such as COVID-19 pandemic, etc.

If revision is to be made, the revised proposal in required number of copies should be submitted within a stipulated period of time as specified in the communication or before the next meeting.

All research proposals/clinical trials funded/sponsored by pharmaceutical companies,

Agencies, Multinationals etc. will be charged an administrative fee/ processing fee of 5% of their sanctioned budget. Waiver of these fees is permissible for non-funded studies, departmental studies, and studies funded by organizations like ICMR, UGC, DST Government of India, State Science & Technology Department, UNICEF, WHO, USAID, Non-Profitable Organizations etc.

10. Details of documents to be submitted for EC review

- a) Cover letter to the Member Secretary
- b) Type of review requested
- c) Application form for initial review
- d) Permission of using copyrighted proforma/ questionnaire
- e) A complete protocol
- f) Approval of the project for Institute Scientific Committee
- g) The correct version of the informed consent document (ICD) in English and the local language(s).
- h) Case record form/questionnaire

- i) Recruitment procedures: advertisement, notices (if applicable)
- j) Patient instruction card, diary, etc. (if applicable)
- k) Investigator's brochure (as applicable for drug/biologicals/device trials)
- l) Details of funding agency/sponsor and fund allocation (if applicable)
- m) Brief curriculum vitae of all the study researchers
- n) A statement on COI, if any
- o) GCP training certificate (preferably within 5 years) of investigators (Sponsored clinical trials)
- p) Any other research ethics/other training evidence, if applicable as per EC SOP
- q) List of ongoing research studies undertaken by the principal investigator (if applicable)
- r) Undertaking with signatures of investigators
- s) Regulatory permissions (as applicable)
- t) Relevant administrative approvals (such as HMSC approval for international trials)
- u) Institutional Committee for Stem Cell Research (IC-SCR) approval (if applicable)
- v) MoU in case of studies involving collaboration with other institutions (if applicable)
- w) Clinical trial agreement between the sponsors, investigator and the head of the institution(s)
(If applicable)
- x) Insurance policy (if applicable)

10. Details of documents to be included in the protocol

The protocol should include the following:

- A. The first page carrying the title of the proposal with signatures of the investigators;
- B. Brief summary/ lay summary of the protocol;
- C. Background with rationale of why a human study is needed to answer the research question;
- D. Justification of inclusion/exclusion of vulnerable populations;
- E. Clear research objectives and end points/ outcome;
- F. Eligibility criteria and participant recruitment procedures;
- G. Detailed description of the methodology of the proposed research, including sample size (With justification), type of study design (observational, experimental, pilot, randomized,

blinded, etc.), types of data collection, intended intervention, dosages of drugs, route of administration, duration of treatment and details of invasive procedures, if any;

H. Duration of the study;

I. Justification for use of placebo, benefit–risk assessment, plans to withdraw and rescue medication. If standard therapies are to be withheld,

J. Procedure for seeking and obtaining written informed consent with a sample of the patient/participant information sheet and informed consent forms in English and local languages. Informed consent for storage of samples; assent; re-consent

K. Plan for statistical analysis of the study;

L. Plan to maintain the privacy and confidentiality of the study participants;

M. For research involving more than minimal risk, an account of management of risk or injury;

Proposed compensation, reimbursement of incidental expenses and management of research related injury/illness during and after research period and insurance policy

N. Provision of ancillary care for unrelated illness during the duration of research;

O. An account of storage and maintenance of all data collected during the trial; and

P. Plans for publication of results – positive or negative – while maintaining confidentiality of personal information/ identity.

Q. Ethical considerations and safeguards for protection of participants

II. Review procedures

I. The meeting of the IEC will be held periodically, unless otherwise specified by the member secretary. Additional review meetings can also be held with short notice as and when required. Meetings will be planned in accordance with the need of the work load.

II. The proposals should be sent to the IEC at least 3 weeks in advance of scheduled meeting.

III. The Member-Secretary with the support of the secretarial staff shall screen the proposals for

their completeness and depending on the risk involved categorize them into three types, namely, exemption from review, expedited review and full committee review.

IV. Decisions will be taken by consensus after discussion, and whenever needed voting will be done.

V. The PI / Research Scholar will then, present the proposal in person in the meeting. When the PI is not available due to unavoidable reasons the Co-PI will be allowed to present the

proposal. Researchers will be invited to offer clarifications on case-to-case basis, if needed

VI. The review discussions/ decisions will be charted down and the final minutes will be approved by the Chairperson.

VII. After the IEC meeting, the decision of the IEC members regarding the discussed proposals to be obtained on the same day of the meeting.

VIII. The proceedings of the meeting will be video recorded with prior permission from all the members attending the meeting.

IX. The type of EC review based on risk involved in the research, is categorized as follows

Type of risk	Definition/description
Less than minimal risk	Probability of harm or discomfort anticipated in the research is nil or not expected. Research on anonymous or non-identified data/samples, data available in the public domain, meta-analysis, etc
Minimal risk	Probability of harm or discomfort anticipated in the research is not greater than that ordinarily encountered in routine daily life activities of an average healthy individual or general population or during the performance of routine tests where occurrence of serious harm or an adverse event (AE) is unlikely. Research involving routine questioning or history taking, observing, physical examination, chest X-ray, obtaining body fluids without invasive intervention, such as hair, saliva or urine samples, etc.
Minor increase over minimal risk or Low risk	Increment in probability of harm or discomfort is only a little more than the minimal risk threshold. <ul style="list-style-type: none">• Routine research on children and adolescents; Research on persons incapable of giving consent• Delaying or withholding a proven intervention or standard of care in a control or placebo group during randomized trials;• Use of minimally invasive procedures that might cause no more than brief pain or tenderness, small bruises or scars, or very slight, temporary distress, such as drawing a small sample of blood for testing;• Trying a new diagnostic technique in pregnant and breastfeeding women etc.• Research should have a social value. Use of personal identifiable data in research also imposes indirect risks.• Social risks, psychological harm and discomfort may also fall in this category.
More than minimal risk or High risk	Probability of harm or discomfort anticipated in the research is invasive and greater than minimal risk. Examples include research involving any interventional study using a drug, device or invasive procedure such as lumbar puncture, lung or liver biopsy, endoscopic procedure, intravenous sedation for diagnostic procedures

IX. Types of reviews

11.1 Exemption from review Proposals which present “less than minimal risk” fall under this category Following situations may come under this “less than minimal risk” category:

Research on educational practices such as instructional strategies or effectiveness of or the comparison among instructional techniques, curricula, or classroom management methods.

Exceptions:

1. When research on use of educational tests, survey or interview procedures, or observation of public behaviour can identify the human participant directly or through identifiers, and the disclosure of information outside research could subject the participant to the risk of civil or criminal or financial liability or psychosocial harm.

2. When interviews involve direct approach or access to private papers

11.2 Expedited Review The proposals presenting “no more than minimal risk” to research participants may be subjected to expedited review. The Member- Secretary and the Chairperson of the IEC or designated member of the Committee or Subcommittee of the IEC may do expedited review only if the protocols involve 1. Minor deviations from originally approved research protocol during the period of approval. 2. Revised proposal previously approved through full review by the IEC or continuing review of approved proposals where there is no additional risk or activity is limited to data analysis. 3. Research activities that involve only procedures listed in one or more of the following categories

• Clinical studies of drugs and medical devices only when –

(1). Research is on already approved drugs except when studying drug interaction or conducting trial on vulnerable population or

(2). Adverse Event (AE) or unexpected Adverse Drug Reaction (ADR) of minor nature is reported.

(3). Research involving clinical materials (data, documents, records, or specimens) that have been collected for non-research (clinical) purposes.

(4). When in emergency situations like serious outbreaks or disasters a full review of the research is not possible, prior written permission of IEC may be taken before use of the test intervention. Such research can only be approved for pilot study or preliminary work to study the safety and efficacy of the intervention and the same participants should not be included in the clinical trial that may be initiated later based on the findings of the pilot study.

a. Research on interventions in emergency situation When proven prophylactic, diagnostic, and therapeutic methods do not exist or have been ineffective, physicians may use new intervention as investigational drug (IND) / devices / vaccine to provide emergency medical care to their patients in life threatening conditions. Research in such instance of medical care could be allowed in patients –

i. When consent of person/ patient/ responsible relative or custodian/ team of designated doctors for such an event is not possible. However, information about the intervention be given to the relative/ legal guardian when available later;

- ii. When the intervention has undergone testing for safety prior to its use in emergency situations and sponsor has obtained prior approval of DCGI;
- iii. Only if the local IEC reviews the protocol since institutional responsibility is of paramount importance in such instances.
- iv. If Data Safety Monitoring Board (DSMB) is constituted to review the data; b. Research on disaster management It may also be unethical sometimes not to do research during disaster. Disasters create vulnerable persons and groups in society, particularly so in disadvantaged communities, and therefore, the following points need to be considered when reviewing such research:
 - i. Research planned to be conducted after a disaster should be essential, culturally sensitive and specific in nature with possible application in future disaster situations.
 - ii. Disaster-affected community participation before and during the research is essential and its representatives or advocates must be identified.
 - iii. Extra care must be taken to protect the privacy and confidentiality of participants and communities.
 - iv. Protection must be ensured so that only minimal additional risk is imposed.
 - v. The research undertaken should provide direct or indirect benefits to the participants, the disease affected community or future disease- affected population and a priori agreement should be reached on this, whenever possible, between the community and the researcher.
- (5). Expedited review may also be taken up for nationally relevant proposals requiring urgent review.

11.3 Full Review

All research presenting with “more than minimal risk”, proposals/ protocols which do not qualify for exempted or expedited review and projects shall be subjected to full review by all the members.

- a) Research involving vulnerable populations, even if the risk is minimal;
- b) Research with minor increase over minimal risk
- c) Studies involving deception of participants;
- d) Research proposals that have received exemption from review, or have undergone expedited review/undergone subcommittee review should be ratified by the full committee, which has the right to reverse/or modify any decision taken by the subcommittee or expedited committee;
- e) Amendments of proposals/related documents (including but not limited to informed consent documents, investigator’s brochure, advertisements, recruitment methods, case record forms etc.) involving an altered risk;
- f) Major deviations and violations in the protocol;

g) Any new information that emerges during the course of the research for deciding whether or not to terminate the study in view of the altered benefit–risk assessment;

h) Research during emergencies and disasters either through an expedited review/ scheduled or unscheduled full committee meetings. This may be decided by Member Secretary depending on the urgency and need;

i) Prior approval of research on predictable emergencies or disasters before the actual crisis occurs for implementation later when the actual emergency or disaster occurs.

12. Review of research proposals involving vulnerable population Vulnerable persons are those individuals who are relatively or absolutely incapable of protecting their own interests and providing valid informed consent. Include economically and socially disadvantaged; children (up to 18 years); women in special situations; tribals and marginalized communities; refugees, migrants, homeless, persons or populations in conflict zones, riot areas or disaster situations; afflicted with mental illness and cognitively impaired individuals, differently abled –mentally and physically disabled; terminally ill or are in search of new interventions having exhausted all therapies; suffering from stigmatizing or rare diseases; or have diminished autonomy due to dependency or being under a hierarchical system and unduly influenced either by the expectation of benefits or fear of retaliation in case of refusal to participate which may lead them to give consent. IECs should carefully determine the benefits and risks of the study and examine the justification provided and risk minimization strategies Additional safety measures should be strictly reviewed and approved by the IECs. IEC must ensure that the informed consent process should be well documented and recording of assent in case of research studies involving children aged 7 to 18 years and re-consent, when applicable. Informed consent from vulnerable populations may be obtained from LAR (Legally authorized representative) in presence of impartial witness after through explanation of risks and benefits.

13. Review of multicentric research Multicentre research is conducted at more than one centre by different researchers usually following a common protocol.

- All sites are required to obtain approval from their respective ECs, which would consider the local needs and requirements of the populations being researched and safeguard the dignity, rights, safety and well-being of the participants.
- The ECs/Secretariats of all participating sites should establish communication with one another
- If any EC does not grant approval for a study at a site the reasons must be shared with other ECs and deliberated upon.
- The EC can suggest site-specific protocols and informed consent modifications as per local needs.
- Separate review may be requested for studies with a higher degree of risk, clinical trials or intervention studies where conduct may vary depending on the site or any other reason which requires closer review and attention

- Common review for all participating sites in multicentric research - In order to save time, prevent duplication of effort and streamline the review process, the ECs can decide to have one designated main EC, the decisions of which may be acceptable to other ECs.
- Common review process may be applied to research involving low or minimal risk, survey or multicentric studies using anonymized samples or data or those that are public health research studies determined to have low or minimal risk.
- The common review is applicable only for ECs in India. In case of international collaboration for research and approval by a foreign institution, the local participating sites would be required to obtain local ethical approval

14. Independent consultant/Invited subject experts. Subject experts will be called to provide special review for selected research proposals, if required. They can give their opinion/specialized views but they do not take part during decision making by IEC members.

15. Decision-making & Communication of decision

- Members will discuss the various issues before arriving at a consensus decision. When consensus is not arrived at, the decision will be made by voting procedure.
- A member should withdraw from the meeting during the decision procedure concerning an application where a conflict of interest arises and the same should be conveyed to the Chairperson prior to the review of the application and recorded in the minutes.
- Decision will be made only in meetings where quorum is complete.
- Only the members can make the decisions. The expert consultants (subject experts) will only offer their opinions.
- Decision may be to approve, reject, or revise the proposals. Specific suggestions for modifications and reasons for modifications and reasons for rejection will be given.
- In cases of conditional decisions, clear suggestions for revision and the procedure for having the application revised will be specified.
- Modified proposals will be reviewed by an expedited review through identified members.
- Decision taken on the proposals will be communicated by the Member Secretary/secretariat in writing to the PI / Research Scholar within two weeks after the meeting at which the decision was taken in the specified format
- IEC approval will be valid for one year or for the duration of the project whichever is less. Investigator has to get his or her project re- approved after one year, where required.
- The communication of the decision will include:
 - Name and address of IEC.
 - The date, place and time of decision.
 - The name and designation of the applicant.
 - Title of the research proposal reviewed.

- e. The clear identification of protocol no., version no., date, amendment no., date.
- f. Along with protocol, other documents reviewed- Clear description of these documents along with Version No. and Date.
- g. List of EC members who attended the meeting- clear description of their role, affiliation and gender.
- h. A clear statement of decision reached.
- i. Any advice by the IEC to the applicant including the schedule / plan of ongoing review by the AIIMS IEC
- j. In case of conditional decision, any requirement by IEC, including suggestions for revision, and the procedure for having the application re-reviewed.
- k. In case of rejection of the proposal, reason(s) for the rejection will be clearly stated.
- l. Signature of the member secretary with date

16. Record keeping and archiving of documents All Research proposals (8 hard copies along with soft copy) along with the information and documents submitted will be dated and filed the documents will be archived for a minimum period of 3 years and for sponsored clinical trials for 5 years after completion/termination of the study. IEC members should not retain any documents with them after the meeting is over. List of documents to be filed and archived

- 1. Constitution of IEC
- 2. SOP
- 3. CV & consent of IEC members
- 4. IEC Registration
- 5. Honorarium details, Income and expenses
- 6. Agenda & minutes of the meetings
- 7. One copy of proposal
- 8. Copy of recommendations/decision communicated to applicant
- 9. Review reports, documents received during the follow up period and final reports of the study

17. Terms of reference Terms of reference will be maintained in the office of IEC. This includes

- A. Membership Requirements
- B. Terms of Appointment with reference to the duration of the term,
- C. The policy for removal, replacement, resignation procedure,
- D. Frequency of meetings. and

E. Payment of processing fee to the IEC for review, honorarium/ consultancy to the members/ invited experts etc.

The SOPs will be updated periodically based on the changing requirements. The term of appointment of members could be extended for another term and a defined percentage (35 to 50%) of members could be changed on regular basis. Preferably, IEC would appoint persons trained in bioethics or persons familiar with ethical guidelines and laws of the country.

18. Administration and management of S. G. R. Ayurved college, Solapur should have an office for the IEC which have adequate space, infrastructure and staff to the EC for maintaining full-time secretariat, safe archival of records and conduct of meeting. A reasonable fee for review may be charged by the IEC to cover the expenses related to optimal functioning in accordance to Institutional policies for industry sponsored projects/funded projects. There should be provision for allocating reasonable amount of funds for smooth functioning of the IEC. Honorarium of INR 5000/- to 10,000/- per sitting will be paid by the institute to the Non-affiliated members attending the meeting

19. Web page for IEC: A dedicated webpage will be created and maintained for IEC. Details of composition, SOP, registration details, circulars/notifications related to IEC meetings and status of submitted proposals and ongoing projects, submission forms, guidelines and contact details will be displayed on this page.



[Signature]
VC. Principal
Seth Govindji Raoji Ayurved
Mahavidyalaya, Solapur.